

МБОУ «Каді-Юртовская СШ им .Р.Ф.Умарова»

Протокол  
заседания методического совета

от 02.11.2021г.

№ 2

Присутствовали - 9  
Отсутствовали - нет.

Повестка дня:

№	Тематика	Докладчики	Должность
1	Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях по обновленным ФГОС НОО и ООО	Шамшудиева А.В.	Заместитель директора по МР
2	Организации подготовительного этапа индивидуальных проектов в 10 классе.	Салманиева Я.Н.	Заместитель директора по УР
3	Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году.	Шамшудиева А.В.	Заместитель директора по МР
4	Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 4-11 классах	Шамшудиева А.В.	Заместитель директора по МР
5	О ходе подготовки выпускников школы к ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) в 2021-2022 учебном году.	Салманиева Я.Н.	Заместитель директора по УР

Ход заседания:

По первому вопросу слушали:

заместителя директора по НМР Шамшудиеву А.В. Она обратила внимание присутствующих на то, что в обновленных ФГОС значительное внимание уделено проектно-исследовательской деятельности обучающихся. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся является обязательным элементом образовательных программ и должна быть включена в учебный процесс всех уровней образования – начального, основного и среднего. Педагогическое значение использования проектно-исследовательских методов в школьном обучении велико. Оно заключается в том, что постановка и решение проектных и

исследовательских задач является одним из самых мощных мотивирующих средств формирования и развития у обучающихся научного способа мышления, устойчивого познавательного интереса, готовности к постоянному саморазвитию и самообразованию, способности к проявлению самостоятельности и творчества при решении лично и социально значимых проблем.

Организация методически грамотной педагогической деятельности по формированию у обучающихся проектно-исследовательских знаний и умений предполагает в первую очередь понимание учителями существующих различий между учебным проектом и учебным исследованием. Практика показывает, что нередко и название, и оформление, и предъявляемые результаты деятельности не соответствуют тому, что заявлено, т. е. проект не является проектом, а представляет собой исследование, и наоборот... Это говорит о том, что обучающиеся и педагог не совсем отчетливо понимают отличие учебного проекта от учебного исследования. А принципиальное отличие заключается в том, что:

- ♣ исследование – это работа, которая носит теоретический характер и нацелена на получение знания о том, что обучающемуся неизвестно или мало известно, на открытие теоретических возможностей для решения познавательной проблемы;
- ♣ проект – это работа, которая имеет прикладной характер и ориентирована на поиск и нахождение обучающимся практического средства (инструмента) для решения жизненной или познавательной проблемы.

Существенная разница в характере и направленности двух видов деятельности означает, что обучающиеся и педагог, выбирая один из вариантов работы, должны понимать, что им предстоит ответить на два принципиально разных вопроса:

- ♣ исследовательская работа должна найти ответ на вопрос «Что необходимо узнать (выявить, проанализировать, обобщить и др.), чтобы ответить на интересующий вопрос?»;
- ♣ проектная работа должна ответить на вопрос «Что необходимо сделать (сконструировать, смоделировать, изготовить и др.), чтобы решить реально существующую или потенциально значимую проблему?». Это значит, что, начиная совместную работу, обучающийся и педагог:
- ♣ в ситуации исследования – могут лишь предполагать возможные пути решения проблемы (именно для этого формулируется гипотеза), но не могут предвидеть, каким будет конечный результат;
- ♣ в ситуации проекта – заранее знают и представляют (пусть пока еще в общих чертах, а не в подробностях), каким должен быть будущий результат. Таким образом, процесс исследовательской деятельности следует планировать и реализовывать в логике «проблематизация – рассмотрение – описание – объяснение – предъявление результатов», а процесс проектирования – в логике «проблематизация – моделирование – конструирование – апробация – представление продукта».

Знание этой принципиальной разницы, при которой проект всегда ориентирован на создание материальных и нематериальных объектов, призванных изменить, улучшить существующую реальность, а исследование всегда нацелено преимущественно не на изменение, а на познание реальности, важно для понимания педагогами и обучающимися тех критериев, которые впоследствии будут использоваться для оценки результатов.

#### **Решили:**

1.1. Ознакомить учителей с методическими рекомендациями по организации учебной проектно-исследовательской деятельности.

1.2. Учесть данные рекомендации при разработке рабочих программ на 2022-2023 учебный год.



### **По второму вопросу слушали:**

заместителя директора по УР Салманиеву Я.Н.. Она зачитала справку по организации подготовительного этапа индивидуальных проектов в 10 классе. В ходе проверки сделаны следующие выводы:

- 1.Подготовительный этап работы обучающихся 10 «А» класса над индивидуальными проектами организован и проведен своевременно и на хорошем уровне.
- 2.Все обучающиеся 10 «А» класса определились со сроками выполнения проектов, направлением, предметной областью и темой проекта, выбрали руководителей проекта.
- 3.Обучающиеся 10 «А» посещают занятия курса «Индивидуальный проект».
- 4.Сопровождение обучающихся по выполнению индивидуальных проектов осуществляется руководителями проектов согласно расписанию индивидуальных консультаций.
- 5.Координаторы проектов, руководители проектов, руководитель курса и классный руководитель 10 «А» класса осуществляют постоянный и своевременный контроль за ходом выполнения индивидуальных проектов обучающимися.
- 6.Родители обучающихся ознакомлены со всей информацией по выполнению индивидуальных проектов.
- 7.Классный руководитель осуществляет контроль посещаемости занятий курса «Индивидуальный проект» и индивидуальных консультаций, а также своевременно информирует родителей обучающихся.

### **Решили:**

- 2.1.Координаторам и руководителям проектов, руководителю курса Вадаевой М.З. продолжить работу по сопровождению индивидуальной проектной деятельности обучающихся.
- 2.2.Классному руководителю 10 «А» класса Голоматовой З.А. продолжить осуществление контроля за посещением обучающимися индивидуальных консультаций и занятий курса по проектной деятельности и своевременно информировать родителей обучающихся о возникающих проблемах.

**По третьему вопросу:** заместителя директора по МР Шамшудиеву А.В.. Она напомнила, что для допуска к ГИА учащиеся должны написать сочинение по литературе в начале декабря, а обучающиеся 9 классов должны пройти итоговое собеседование. Ознакомила с методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году.

### **Решили:**

- 3.1.Руководствоваться в своей деятельности методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году.

### **По четвертому вопросу:**

слушали Шамшудиеву А.В., заместителя директора по МР. Она отметала, что в соответствии с Положением о Всероссийской олимпиаде школьников проведен школьный этап в 4-11 классах. На заседании МС были рассмотрены все организационные вопросы:

- составлен график проведения,
- утвержден состав жюри.

Олимпиадные задания были получены школой от муниципальных предметных комиссий. Проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам

осуществлялись жюри согласно приказу от 13.09.2021г №361.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 256 учащихся 4–11-х классов – 51 процент от общего количества учащихся 4–11-х классов в 17 предметных олимпиадах, а именно по английскому языку, биологии, географии, истории, литературе, математике, обществознанию, ОБЖ, русскому языку, физике, физической культуре, химии, информатике, окружающему миру, технологии, родному языку, родной литературе.

В текущем учебном году в школьном этапе Всероссийской предметной олимпиады приняли участие 23 учащихся 4-го класса в олимпиаде по математике, русскому языку и окружающему миру.

**Вывод:** количество победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по сравнению с 2020/21 учебным годом значительно увеличился – на 32 процента (на 33 человека).

**Решили:**

- 4.1. Направить обучающихся 4–11-х классов из числа победителей школьного этапа, показавших лучшие результаты, с учетом добровольного согласия учащихся и рейтинга на муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников.
- 4.2. Отметить работу ШМО учителей гуманитарного цикла по увеличению количества победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.
- 4.3. Руководителям ШМО провести детальный анализ олимпиадных работ, рассмотреть результаты анализа на заседаниях предметных ШМО, разработать мероприятия по повышению мотивации учеников к участию во Всероссийской олимпиаде школьников.
- 4.4. Организовать специальную подготовку педагогических кадров для работы с одаренными детьми, включая ресурсы дистанционного обучения, курсы повышения квалификации.

**По пятому вопросу:**

Слушали Салманиеву Я.Н., заместителя директора по УР, которая отметила, что согласно Закону «Об образовании в РФ» освоение образовательных программ основного общего, среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией. Ознакомила с нормативно-правовыми актами, регламентирующими проведение ОГЭ и ЕГЭ.

**Решили:**

- 5.1. Руководствоваться в своей деятельности по подготовке и проведению ОГЭ и ЕГЭ нормативно –распорядительными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровня.

Председатель



Шамшудиева А.В.

Секретарь



Аршаева З.А.